6. ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ :

2010–11ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿದ ಚರ್ಚೆ :

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ನಾನು ನಿನ್ನೆ 2010–11ರ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ Performance Report ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. Performance Report ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಅಭ್ಯಾಸ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. Demands ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು, Administrative Report. ಹಿಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ, ಅನುದಾನಗಳ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ Administrative Report ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸುವಾಗ consolidated, comprehensive, performance Budget ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟು ಟಾರ್ಗೆಟ್ ಇತ್ತು? ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಅಲೋಕೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ? ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಯಿತು? ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಆಯಿತು? ಗುರಿಗಳೇನು? ಈ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆ ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ? ಅದರಲ್ಲಿ Quality Expenditure ಯಾವ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ? Quality Expenditure Commission ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ Quality expenditure ಆಗಿದೆ? ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆಯವ್ಯಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಬಜೆಟ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಇವರು ಮರೆತೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ (ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು) : Performance Report ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಬಜೆಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. Demand wise ಆಯ್ಯಾಯ demand wise, subject wise ಮಾಡುವಾಗ performance Budget ನೀಡುವುದು ಪದ್ಧತಿ. ಹಾಗಾಗಿ demand-wise ಮಾಡುವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Administrative Report ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. ನಿರ್ವಹಣಾ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರ 2009–10 ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವಂತಹದ್ದು. Entire budget ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ current fiscal yearನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಈ ಚಿತ್ರ ಇಲ್ಲದೇ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ವರ್ಷದ Performance budget ಇಟ್ಟರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಇದು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಹಾಗು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ Performance Budget ಇರಬೇಕು. ಹಿಂದೆ Performance Budget ಮಂಡಿಸಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ನಾನು date ಮರೆತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ Demand wise ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ Performance Report ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಈಗಲೂ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ನೋಡಿದೆ, ಒಂದು Action taken report ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Instead of that Performance budget ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. Action taken report ನೋಡಿದೆ. ಯಾವ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಶೇಕಡ 40 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದೆಯಾ? ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಖರ್ಚು ಆಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಇಲ್ಲಿ Action taken report ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ for instance ಈ ವರ್ಷ Financial year ನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇಟ್ಟಿದ್ದರು? ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಬಿಲ್ಸ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ Action Taken Reportನಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ implement ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು Action Taken Report. There is

a difference between Action Taken Report and the Performance Budget.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ನಾನು ನಿಮಗೆ details ಹೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ Plan ನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ 3,900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ 3900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ? ಉಳಿಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಏಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 4,400 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ 1000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Governor's Address ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ 1000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದೆ. 3900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ 2900 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಾಗಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ? ಅಷ್ಟು ಆಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಮಾರ್ಚ್ ಒಳಗೆ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ಅಲ್ಲವೇ? ಈಗ ನೀವು ಒಂದು ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇಪ್ಪತ್ತೊಂಬತ್ತುವರೆ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು Plan ನಲ್ಲಿದೆ. 24000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

What is the basis for that? ನಂತರ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ budget estimates, revised estimates ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. Budget ಆದ ಮೇಲೆ revised estimates ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ budgeted estimates ಗೂ revised estimates ಗೂ ಸುಮಾರು 3,500 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ Tax ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು budget estimatesನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಅದಕ್ಕೂ ಮತ್ತೆ ನೀವು revised estimates ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೂ 3,500 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆಮೇಲೆ actual receipts ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ account ಆದ ಮೇಲೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು. ಈ 3,500 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ

ರೂಪಾಯಿ tax ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಎಷ್ಟು impractical ಆಗಿ tax receipts ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೆಂದರೆ, estimated receipts, ಭೂಮಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದರಿಂದ 2008–09 ರಲ್ಲಿ 3,000 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಿರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದು 150 ಕೋಟಿನೋ 180 ಕೋಟಿನೋ ಬಂತು. ನಂತರ ಈ ವರ್ಷದ financial years ನಲ್ಲಿ 1900 ಕೋಟಿ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಿರಿ. ಆದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ 40 ಕೋಟಿನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, 40 ಕೋಟಿ ಎಂದು revised estimated ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2900 ಕೋಟಿ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಿರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅರ್ಥವಿದೆಯೇ? ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ budget book ನಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ figures ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದಿರಿ? ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯಕ್ಕಾದರೂ ಹತ್ತಿರ ಇರಬೇಕು ಅಲ್ಲವೆ? At list ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಈ ತರಹ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಈ ತರಹ ಆಗಬಹುದು. ಅದರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಈ ತರಹ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಲೆಕ್ಕಚಾರ ಇರಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಇದೇನು ಕುರುಡರ ಪಾಠವೆ? ಅದಕ್ಕೆ ನಾನೇನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, budget sanctity ಯನ್ನೇ ಹಾಳು ಮಾಡಿದಿರಿ. ನೀವು ಬಂದ ಮೇಲೆ budget sanctity ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು. ಆ ಆಯವ್ಯಯದ ಪಾವಿತ್ರ್ಯತೆ ಏನು ಇತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಹಾಳು ಮಾಡಿದರು. ನಿಮಗೆ estimated figure ಗಳಿಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದಂಥ figure ಗಳಿಗೂ ಅಜಗಜಾಂತರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. Finance Department ನವರು ಏನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ? ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ economic slow down ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ರಾಗ. ಹಾಗಾದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾಲು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಬಹಳ Drastic ಆಗಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗ ಬೇಕಲ್ಲವೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ slow down ಆಗಬೇಕು, ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ grants ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ನಮ್ಮ ತೆರಿಗೆ ಪಾಲು ಜಾಸ್ತಿಯೇ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಹೇಗೆ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ economic slow down ಆಗಿದೆ, recession ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೂಡ deny ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಹಾಗಾದರೆ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾಲು ಕಡಿಮೆ ಯಾಗಬೇಕು ಅಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ deny ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : deny ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಏನು ಪರಿಣಾಮವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯ.

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ. ನಮಗೆ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ನೋಡಿ ಸಲ ಜಾಸ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೀರಿ, economic slow down ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಕಡಿಮೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ 3% fiscal deficit ಇರುವುದನ್ನು ಹೋದ ವರ್ಷ 3.5% ಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. 3.5 % ರಿಂದ ಈ ವರ್ಷ 4% ಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಓದಿದೆ. ನೀವು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಓದಬೇಕೆ? ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು defend ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಓದು ಎಂದರೆ ಓದುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಬೇಡ ಬಿಡಿ. ನಿನ್ನೆ ಹೇಳಿರುವ ಕೆಲವು points ಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಯಾವುದು ಹೇಳಿದೆ. sanctity ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮ ತಲೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಲ್ಲವೆ? Sanctity ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು, sanctity ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಅಲ್ಲವೆ? ಈಗ sales tax revenue, ಅದರಿಂದ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು, ಇದರಿಂದ ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನಿಮಗೆ 10% growth, natural growth ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಈ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಿ.

2003–04 ರಲ್ಲಿ growth rate 22.49%, 2004–05 ರಲ್ಲಿ 30.05% ಇತ್ತು ಆಗ ನಾನು ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ. 2005–06 ರಲ್ಲಿ 14.19% ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು, ಆಗ ಯಾರು ಇದ್ದರು? ಆಗ ನಾನು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯಾರವರು ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇದ್ದರು, ನಾನು ಏಪ್ರಿಲ್–ಮೇ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಇದ್ದೆ. ಆ ಮೇಲೆ 2006–07 ರಲ್ಲಿ 19.42% ಇತ್ತು ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. 2007–08 ರಲ್ಲಿ 13.4% ಇತ್ತು. 2008–09 ರಲ್ಲಿ 7% ಇತ್ತು. 2009–10 ರಲ್ಲಿ 5% ಇತ್ತು. ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ slow down ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ರಾಗವೆ?

SRI. SURESH KUMAR : That is one of the region.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಮತ್ತೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏಕೆ drastic decline? That means to say, ನೀವು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ. That is the region. ಅದು ಒಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಬರಿ economic sl;ow down ಒಂದೇ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲ. ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇರುವಾಗ 2001–02 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ 5820 ಕೋಟಿ Fiscal deficit. Percent wise to the GDP 5.2% How it has been reduced to 1.9%? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದೆವು, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ incentive ಬಂತು, ನಮ್ಮ ತೆರಿಗೆ 30% growth ಆಯಿತು, 2005–06 ರಲ್ಲಿ ನಾವೇನು Fiscal Responsibility Act ಪ್ರಕಾರ target reach ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ reach ಆಯಿತು. ನೀವು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ expenditure ಆಯಿತು, fiscal deficit ಎಲ್ಲಾ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಇಲ್ಲಾ ದುಡ್ಡೆನ್ನಲ್ಲಾ ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಏನು ಮಾಡಿದಿರಿ? ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದುಡ್ಡೆ ಇನ್ನು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಹಾಗೆ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ? Medium cum Fiscal Plan ನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. During the year a significant amount of additional

expenditure over the amount budgeted was incurred for socal security pensions and enhanced subsidy for the Public Distribution System. In addition, during the current year the expenditure was incurred for the relief and rehabilitation efforts for the victims of the floods that hit the Northern districts of the State. Is it a fact? Is there any truth in that? Where is the money you have spent from your treasury?

(4-30 PM)

ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ. ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳು. 1,733 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ನೀವೇ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ Public contribution ನಿಂದ 341 ಕೋಟಿ ರೂ. ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ನೌಕರರೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮಾತಾ ಅಮೃತಾನಂದಮಯಿ (ಅಮ್ಮ) ಯವರು 100 ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಚಿವರಾದ ಕರುಣಾಕರರೆಡ್ಡಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನೂರು ಮನೆಗಳು ಕಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಇವರು ಒಂದು ರೂ. ಸಹ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರು ಬೆಳೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿರುವ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಇನ್ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? 305 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ site formationಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಇಲ್ಲ. ನೀವು NREGSನ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. Site formationಗೆ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು relief worksಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಮತ್ತೇಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ? ಇದನ್ನು ನಾವು ಏನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? Medium Fiscal Plan ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ? ಅದರರ್ಥ, ನೀವು ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಯಾದ ನಂತರ ನಾನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ: ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಿಗಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ನಿಂತು ಹೋಯಿತು. I am seriously saying that Tax base ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಒಂದು ಕಡೆ, expenditure ಅನ್ನು cut down ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ austerity measure ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಕೃಷ್ಣದೇವ ರಾಯನ 500ನೇ ವರ್ಷದ ಪಟ್ಟಾಭಿಷೇಕ ಮಹೋತ್ಸವದ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ 28 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ 70 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು : ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಒಬ್ಬರು MLC ಯವರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, 28 ಕೋಟಿ 9 ಲಕ್ಷ 92,400 ರೂ.ಗಳು ಇದನ್ನು austerity measure ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕೇ? I want to know. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಅಪ್ರೂವಲ್ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲ! ಆದರೆ, ಇದು austerity measure ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ದುಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ austerity measure ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. I do not think, it is any austerity measure. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಒದಗಿಸುವ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ನಿಮ್ಮ ಬಳಿ ಯಾವುದಾದರೂ ದುಡ್ಡು ಇದೆಯೇ? ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಆ ದುಡ್ಡನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ 1-1 ಕೋಟಿ ರೂ. ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಷಣವೇ ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊರೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಯಾವ austerity measure ಮಾಡುವುದು? ಕಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವುದು, ಫ್ಲೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುವುದು. ನಾನು ಹಿಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿದಂತಹ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನಾನು ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಡಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರಬೇಕು? ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಛೇರ್ಮನ್‌ರಾದ ಶ್ರೀ ಅಪ್ಪಾಜಿ ಎಸ್. ನಾಡಗೌಡರವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇದು necessary ಎಂತಾದರೂ ಅಂದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲ. ಇದು austerity measure ಅಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಅದು austerity measure ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನ 500ನೇ ವರ್ಷದ ಪಟ್ಟಾಭಿಷೇಕದ ಮಹೋತ್ಸವಕ್ಕೆ 28 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಇದು austerity measure ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭವನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಾರುಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು austerity measure ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ನೀವು ಯಾವುದನ್ನು austerity measure ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? Wasteful expenditure ಅನ್ನು cut down ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿ. ಮತ್ತೆ ಸಾಲ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ, wasteful expenditure cut down ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ, ನೀವು ಸಾಲ ಮಾಡದೇ ಇನ್ನೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? Revenue surplus ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ? If you don't have much revenue surplus, there will be no money for the capital asset creation, ನಾನು ಹೇಳಿದೆನಲ್ಲ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 10,128 ಕೋಟಿ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. 6,316 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಹಣ ಮತ್ತು 3,000 ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಅಸಲು ಪಾವತಿಸುವುದು. ಒಟ್ಟು 10,028 ಕೋಟಿ ರೂ. 2005-06ರಲ್ಲಿ 56,000 ಕೋಟಿ ರೂ. ಸಾಲ ಇತ್ತು. ಆಗ debt stock ಇತ್ತು. Today, it is 82,510 Crores. It is estimated and it was more than that. The total GDP estimated for this fiscal year is 2,98,000. What about the percentage of it? ಇವರ ಪ್ರಕಾರ GDP percentage more than 28% ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು fiscal prudent measure ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ? Fiscal term ನಲ್ಲಿ fiscal prudent measure ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹಳ indiscipline ಇದೆಯೆಂದರೆ, 'ಅವರ ನಾಲಿಗೆಯನ್ನು ಸೀಳಿರಿ' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ! Does this not amount to financial indiscipline? ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಿಮಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಇದೆ. 2001–02 ರಲ್ಲಿ 5,200 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಷ್ಟು revenue deficit ಇತ್ತು. ನಂತರ, 2004–05ಕ್ಕೆ 1,600 ಕೋಟಿ ರೂ. fiscal revenue surplus ಆಯಿತು. 2005–06ಕ್ಕೆ revenue surplus 2,311 ಕೋಟಿ ರೂ., 2006–07ಕ್ಕೆ 4,152 ಕೋಟಿ ರೂ.. ಅಂದರೆ, revenue expenditure ಅನ್ನು meet ಮಾಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ 4,152 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು. The revenue surplus in the year 2006-07, Rs.4,552 crores. ಇದರಲ್ಲಿ revenue expenditure ಕಳೆದ asset creation ಗೋಸ್ಕರ capital side ನಲ್ಲಿ expenditure ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, Social sector, economic sector ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಈ ವರ್ಷ 538 ಕೋಟಿ ರೂ. ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 4,152 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ it is slowly coming down to 538 crore for the year 2009–10ಕ್ಕೆ 538 ಕೋಟಿ. Unless, ಈ ಕುರಿತ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ಇದ್ಯಾವುದೂ correct figures ಅಲ್ಲ. Tax buoyancy ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 2% ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇತ್ತು. ಅದು ಕ್ರಮೇಣ 0.4% ಗೆ ಬಂದು ನಿಂತಿದೆ. All these factors clearly show that there is a clear case mismanagement of finance. What more evidence is required? ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾಲ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 94 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. GDP 3 ಲಕ್ಷದ 28 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ 94 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು percent ಆಗುತ್ತದೆ? Out of 3 lakh 28 thousand crore. It will be about 29%. What is the recommendation made by the 13th Finance Commission? Fiscal Deficit ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3.77% ಆಗಬಹುದು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ We will bring it down to 2.96% ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. I don't know whether we should believe it or not about the Fiscal performance of this year? Fiscal performance ನೋಡಿದರೆ next year ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು

ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. Again ಅದೇ ಕಥೆ. ಈ ವರ್ಷ ಏನು ಕಥೆ ಇದೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವೂ ಅದೇ ಕಥೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ Internal borrowings and NCDC ಯಿಂದ Government of India ದಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ public accounts ನಿಂದ ಈ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ 12 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. Securities ಅಡ ಇಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ 7 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಏನಾಯಿತು? ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅದನ್ನೂ expenditure side ಗೆ ತೋರಿಸಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಇರುವ information ಪ್ರಕಾರ that 7 thousand crores of Rupees kept in the Reserve Bank of India. ಬಡ್ಡಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಬರುವ ಕಡೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Beautiful ಆಗಿ manage ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತರಹ ನನಗೆ information ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಆಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು stimulus package ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು discipline ಅನ್ನು maintain ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ discipline ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿ indiscipline ಕಡೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. 1998–99, 1999–2000, 2001–2002 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕಡೆಗೆ ಮತ್ತೆ ಹೊರಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ we will reach a point at year. ಮತ್ತೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು Revenue Expenditure ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. If the same trend is continued same type of fiscal situation is continued. ಆ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕಳೆದ ವರ್ಷ 4.5% GDP ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ GDP 6.7% ಇದ್ದಾಗ ಇವರ GDP 4.5% ಇತ್ತು. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ GDP 7.2%, 7.5% ಇರುವಾಗ ಈ fiscal year ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ current year ನಲ್ಲಿ 5.5% ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಾಯ ಜಾಸ್ತಿಯಾದ ಮೇಲೆ tax ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ? GDP zero percent ಗೆ ಹೋಗಿದೆ, Economy

slow down ಗೆ ಹೋಗಿದೆ, Tax ಎಲ್ಲ ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ನಮಗೆ Sales Tax ನಿಂದಲೇ ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬರುವುದು. ಆಮೇಲೆ Diesel and petrol ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ tax ಇರುವುದು. ಇವರು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತಾ economic slow down ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Totally not correct. May be it is one of the contributing factor, ಆದರೆ ಇದು ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, There are other factors also. The other factors that try to mention in this medium term fiscal plan. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೆಲ್ಲ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಇವರು ನೇರವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏನೆಂದರೆ, ನಾವು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದೂರುಗಳಿವೆ, ನನಗೂ ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Input claim ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, verification ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, vigilance ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ, Transfer ಗಳಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಇವರ ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, transfer ನಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಅಂಥವರನ್ನೆಲ್ಲ ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ. Inefficient officers ಅನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಣ ಹೊಡೆಯುವವರನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದು, ಏಕೆಂದರೆ, ಹಣ ಕೊಟ್ಟು transfer ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಹೇಗೆ ಅವರು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗೇನೋ transfer policy ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೋಡೋಣ. 2–3–6 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ transfer ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ನೌಕರ ಒಂದು ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಿನ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಅವನಿಗೇ gurantee ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಹೊಡೆಯಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾನೆ. Commercial Tax ನಲ್ಲಿ honest ಆಗಿರುವವರಿಗೆ, efficient ಆಗಿರುವವರನ್ನು ಆಯಕಟ್ಟಿನ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸದಿದ್ದರೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ? ನಿಮ್ಮ traget ಪ್ರಕಾರ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹೇಗೆ ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ? Inefficient, corrupt, ನಮ್ಮ

ಜಾತಿಯವನು, ಅವನು ಇವನು ಎಂದು ನೇಮಿಸಿದರೆ ತೆರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ? There are good and honest officers ಅಂಥವರನ್ನು Vigilance ನಲ್ಲಿ Intelligence ನಲ್ಲಿ tax collect ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರು ನೇಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಹೇಗೆ tax ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ? Compliance ಹೇಗೆ ಇರುತ್ತದೆ? ಹಾಗಾಗಿ, ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ನಿಮಗೆ ನಿನ್ನೆಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೆ, ಇವತ್ತೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, inflation ಇರುತ್ತದೆ, What is the current inflation rate? ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಅದು minus ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? Commercial tax has own tax minus growth ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಕಳೆದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ I am very very happy that financial position is very sound ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. What is your target for this year? What is the achievement? What is the realization? Why there is a shortfall? ಇದನ್ನು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ Siddaramaiah is misleading the public ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Who is misleading?

State Taxes 2007–08ರಲ್ಲಿ, ಇದು account ಆಗಿರುವುದು, 31875 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಾಗಿದ್ದರೆ, 2008–09ಕ್ಕೆ 28764 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಾಗಿದೆ. 2009–10ಕ್ಕೆ 32000 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು, Revised Estimate ನಲ್ಲಿ ಅದು 29000 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಾಗಿದೆ. Excise ಒಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, Commercial taxes ನಲ್ಲಿ minus growth ಇದೆ, Stamps and Registration ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ minus growth ಇದೆ. Stamps and Registration ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, 'ನಾವು ಏಳೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು ಆರೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟೆವು' ಅದಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. The general opinion is, ನಾವು tax rate ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, compliance ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕದಿಯುವವರು

ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. ತೆರಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ, ಏಕೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? So, that is not a ground. ಅದು ನಿಜವಾದಂತಹ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲವೇ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ರೇಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ compliance ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಇವರಿಗೆ ನಾಳೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. I am not going to demand. ಈಗ ಸಿಗರೇಟ್‌ಗೆ ಹನ್ನೆರಡೂವರೆ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ನಿಂದ VAT rate ಅನ್ನು ಹದಿನೈದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಬರುತ್ತಿರುವು ದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೋ, ಕಡಿಮೆ ಬರುತ್ತದೋ, ನಂತರ ನೋಡೋಣ ಹೇಳಿ. What is the rate in the neighbouring states? ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ? ಅದು ಪಲಾಯನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಕಡೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಏಕೆ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಸಿಗರೇಟ್ ಸೇದುವವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. My point is, ಹನ್ನೆರಡೂವರೆಯಿಂದ ಹದಿನೈದು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ entry tax ಬೇರೆ ಇದೆ. ಆ Entry Tax ನಾಲ್ಕು ಪರ್ಸೆಂಟೋ, ಎಷ್ಟೋ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಾದರೆ ಒಟ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಎಷ್ಟಾಯಿತು? ಜನ ತೆರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಜನ ತೆರಿಗೆ ಕದಿಯುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನೀವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು. ಸಿಗರೇಟ್ ಸೇದುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರಬಹುದು. But, what about realization of taxes? No, you can't get. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ, ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇರುವಾಗ ನಿಮಗ್ಯಾಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅದು ಒಂದೇ ಸಲಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೋ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, I can understand. 12½% ನಿಂದ 15% ಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೀರಿ. Plus Entry Tax ಕೂಡ ಇದೆ. ಹೇಗೆ ಅವೈಜ್ಞಾನಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಾವು GSTಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1.4.2011 ರಿಂದ Goods and Service Tax introduce ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, implement ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ

ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ empowered committee ಯಲ್ಲಿ Finance Minister ಗಳೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ, 4% ನಿಂದ 5% ಗೆ, $12^{1/2}$% ನಿಂದ $13^{1/2}$%ಗೆ ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ? What will be the effect of it? ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಬಳಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ನೀವು 4 ರಿಂದ 5, $12^{1/2}$ ಯಿಂದ $13^{1/2}$ ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ 1800 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, common man ಮೇಲೆ, ಶ್ರೀಸಾಮಾನ್ಯನ ಮೇಲೆ ಭಾರ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಈಗಗಲೇ price rise ಆಗಿದೆ. Food inflation is more than 18% in Karnataka. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ, ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇದು ಬೇರೆ ಮಾಡಿದರೆ, What will be the total impact? ಮತ್ತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಗೋಧಿ, ಅಕ್ಕಿಗೆ exemption ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಬಳಸುವು ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಪೆಟ್ರೋಲಿಯಂ ಪ್ರಾಡಕ್ಟ್ಸ್ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಡೀಸೆಲ್ ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬೆಲೆ nearly 3 Rupees. ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ VAT rate ಇಲ್ಲ. Separate special rates ಅವುಗಳಿಗೆ ಇದೆ. Special rate ಇರುವುದರಿಂದ ನಿಮಗೆ normal course ನಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು wasteful expenditure ಅನ್ನು cut down ಮಾಡಿ, tax compliance ಅನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ತೆರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ, ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ, ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅಲ್ಲಿ transfer ಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುವಂತಹ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದರೆ, ನೀವು ಬೇರೆ ಯಾವುದನ್ನೂ ಸಹ ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ, 'ಕುಣಿಯಲಾರದವಳು ನೆಲ ಡೊಂಕು' ಅಂದಳಂತೆ. ಪಾಪ!, ಒಂದು ಕಡೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆ ಹಾಕುವುದು.

ದ್ವಂದ್ವ ನೀತಿ ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ತರಹ 12.5% to 13.5% 4 to 5% ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಗರೇಟ್ ಮೇಲೆ ಕೇವಲ 1% ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, I can understand. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿಧಿಸುವ Luxury Tax ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ 2–3% ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೆ? ಈಗಲೇ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಖಾಲಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ economic slow down, ಜನರೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ luxury tax ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೇಗೆ? ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ economy ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಚಿಂತನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇರುವಾಗಲೇ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಇವರು review meeting ಮಾಡುವುದನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರು. Tax ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಎಲ್ಲಿ ಸೋರಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ? ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ? ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಚೆಕ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರ್ಯಾಕೆ tax evasion ಆಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ? So, ಈ ತರಹ ಒಂದು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಗರವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಇವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ, tax mobilisation ಅನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ, ಇವರು plan ನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈ financial year ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 7–8 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, 25%–30% of the plan size. Total Plan size is 29500 crores, out of which, they may reach some 20000 to 22000 crores. They can't go beyond it. ಹೀಗಾದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಎಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ? ಹಾಗಾಗಿ ಈ ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. Social Welfare Department ಗೆ 900 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಕೇವಲ 450 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡುಗಡೆ

ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನೀರಾವರಿಗೆ, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್‌ಗೆ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು PWD ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

(5-00 PM)

3054, 5054 ನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 1096 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತ್ತಿಲ್ಲದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ 5054 ನಲ್ಲಿ 674 ಕೋಟಿ 99 ಲಕ್ಷ, 3054 ನಲ್ಲಿ 421 ಕೋಟಿ 62 ಲಕ್ಷ. It is only in PWD ನಲ್ಲಿ. ಇನ್ನೂ ಆ ನಬಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ, Rural Development ನಲ್ಲಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದಾವೆ. 12th Finance Commission fund ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಈಗ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೆ, ಈಗ ಏನಾದರೂ ಅದನ್ನು Supplemetary Estimates ನಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೀರಾ? ಈಗ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈಗ ದುಡ್ಡು ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೊ ದಿವಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ, Supplementary Estimates ಎಲ್ಲಾ ಪಾಸ್ ಆಗಬೇಕಲ್ಲಾ? ಯಾವಾಗ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈ ವರ್ಷ ಎಲ್ಲಿಂದ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಎಲ್ಲಾ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಪಿ.ಡಿ. ಅಕೌಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ಮನಸ್ಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಮಜಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏನು ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲ, ನಾನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು review ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, quality expenditure ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇದೇನಾ Quality expenditure ಎಂದರೆ? ಮಾರ್ಚ್ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು Can you call this as a quality expenditure? ಈ ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಇವು ಯಾರ್‍ಯಾರ ಜೇಬಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ? ಈಗ ನಾನು Supplementary Estimates ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ, the outgo from the Treasuries, Rs.5000 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ. ಈ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? Supplementary Estimates ಒಟ್ಟು 10,000 ಕೋಟಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ 5000 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ outgo.

(ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತ್ ಬೆಲ್ಲದ್ ರವರು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು.)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸ್ವಾಗತ, ಇವರು ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಮಂತ್ರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪಾಪ ನೋವಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಹೀಗಾದರು ಮಾಡೋಣವೆಂದು, ಬೆಲ್ಲದ್ ನಾವೆಲ್ಲಾ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದವರು, ಹಳೆದಾಯಿತಲ್ಲವೇ?

ಚೇರ್ಮನ್ : ಹೌದು, ನಾವೆಲ್ಲಾ ಹಳಬರು, ಕನ್ನಡಪರ ಹೋರಾಟವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೊ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಕನ್ನಡದ ಹೋರಾಟವೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೊ, ಗೋಕಾಕ್ ಚಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದೊ ಆಗ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಗೋಗಾಕ್ ಚಳುವಳಿ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆಯಾ?

ಚೇರ್ಮನ್ : ಆಗ ಮುಂಚೂಣಿಯಲ್ಲಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ನೋಡಿ ಈ ಕಡೆ ಇರುವ ಕಳಕಳಿ, ಆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ ನೋಡಿ, ಆ ಕಡೆ comradeship ಇಲ್ಲ ನೋಡಿ, ಈ ಕಡೆ ಇರುವ comradeship ಆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವರೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟೊ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಚಂದ್ರಕಾಂತ ಬೆಲ್ಲದ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ, ಇದು ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಹಾಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ, ನಿಮಗೆಲ್ಲಾ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡುವುದೇ ಗೊತ್ತಿರುವುದು, ಬಿಜೆಪಿ ಅಂದರೆ ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ರಿವೈಸ್ಡ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಮಾಡುವುದು, ನೀವು ಪರಿಷ್ಕೃತನೇ. ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇವರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕು ಕೊಡುವುದಕ್ಕು ತಾಳಮೇಳ ಒಂದೂ ಇಲ್ಲ. 5000 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿಯನ್ನು How do you mobilise it? How do you meet it? ಇಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ, 5000 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅದು ಹೇಗೆ ಮೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಮೀಟ್ ಮಾಡಲು ರಿಸೋರ್ಸ್ ಆಗಬೇಕಲ್ಲ? ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ತೆರಿಗೆ ಅಡಿಷನಲ್ ಆಗಿ ಬರಬೇಕಲ್ಲಾ? Either you have to cut down other development expenditure or you have to monilise the additional resource. But, according to their own admission,

there is no additional resources. The only course open to them is, to cut down other expenditures or go for the more borrowing. ಇನ್ನೊಂದು ಅಷ್ಟು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ? ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಇವರು ಹೇಗೆ ರಾಜ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಅಶಿಸ್ತನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ, ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ ಇವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟದಾಗಿ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ನಿದರ್ಶನಗಳು. ಆಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ನಾವೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ನಾನು ಈಗಾಗಲೆ ಹೇಳಿದೆ, ಆರೋಗ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಕವಚಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡು ಯಾರದ್ದು? 12th Finance ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಆರೋಗ್ಯದ್ದು 221 ಕೋಟಿ, ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಬರೀ 10 ಕೋಟಿ. 221 ಕೋಟಿನಲ್ಲಿ 517 ಎಷ್ಟೊ ಅಂಬುಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿ, ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಹಣ ಏನು ನಿಮ್ಮದೊ, ನಾವೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೊ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ನಿಮಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 70,000 ಕೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ಈ ವರ್ಷ 60,000 ಕೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ಅದು ತೆರಿಗೆಯದೇ ತಾನೆ, ಏನು ಅದನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್ : 4 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ Bangalore water Supply 3000 ಕೋಟಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಡಿಗಲ್ಲು ಹಾಕಿದರು, ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಕರೆಯುವಷ್ಟು courtesy ನಿಮಗೆ ಇಲ್ಲ, ಅದು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವುದು, ನಾವು ಇರುವುದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಇವರು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಇವರೇ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದವರ ತರಹ. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರೆ, ಆ ನಗರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೆ, ಎಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ 1400 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ surety ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಅವರು ನಿಮಗೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. State Finance Commission (SFC) ಇಂದ 325 ಕೋಟಿ tied and untied+1400 ಕೋಟಿ, ಒಟ್ಟು 1700 ಕೋಟಿ, ಮತ್ತೆ ನರ್ಮ್ಸ್ ದುಡ್ಡು. ಮತ್ತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ 1400 ಕೋಟಿ ನಾವೆ ಖರ್ಚು

ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲಾ, ಆಮೇಲೆ, ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ ನವರು, ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಏನು ಇವರೇ ಬಂದು ಮಾಡಿರುವವರ ತರಹ. ನರೇಂದ್ರ ಬಾಬು ಅವರಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲವೊ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಈ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಾವೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಾವೆ. ಅವಗ್ಗು ಇವಗ್ಗು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಆಗ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಈಗ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ ಅಷ್ಟೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ. ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕಲ್ಲ, 4152 ಕೋಟಿ revenue surplus ಇತ್ತು, ಈಗ 500 ಕೋಟಿ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ನೆಹರು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ಓಲೆಕಾರ್ : ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಹೌದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಜೆಟ್ ಇತ್ತು. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಜೆಟ್ ಇತ್ತು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ನಾನು ಓದಿದ್ದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : 70 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಬಜೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೆಚ್ಚಬೇಕು ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರನ್ನು. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 70 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಬಜೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 25 ರಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಬಜೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 50 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 20 ರಿಂದ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತ ಈಗಿನದ್ದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಸುಮ್ಮನಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದು ಸವದಿ : ಹೌದು ಬಿಡಿ. ನೀವು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : 2007–08 ರಲ್ಲಿ 2300 ಕೋಟಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದದ್ದು ಈಗ 2010–11ಕ್ಕೆ 12 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಇದು ಅರ್ಥವಾಯಿತೆ? ನಮ್ಮ

ಕಾಲದಲ್ಲಿ Revenue Surplus 4 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ಇತ್ತು. ಈಗ ಕೇವಲ 500 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ. ಅದು ಲೆಕ್ಕ ಸರಿ ಇದೆಯೋ ಇಲಲ್ವೋ ನೋಡಬೇಕು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಅಕೌಂಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ. ಗೊತ್ತಾಯಿತೆ ಸಿದ್ದು ಸವದಿಯವರೆ?

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು : ಸಿ.ಡಿ.ರವಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಪಾಪ ಅವರು ಹೆತ್ತವರಿಗೆ ಹೆಗ್ಗಣ ಮುದ್ದು ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಅವರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪಾಪ ಅವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ಕೇವಲ ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನು ಬೇಡವಪ್ಪಾ, ಆ ರೀತಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡ. ನೀನು ನನಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ನೇಹಿತ. ರಾಜೀನಾಮೆ ಏಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಯಾ. ನೀನು ನಮ್ಮ ಜೊತೆ ಸೇರಿಕೋ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಫೈಟ್ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕರುಣಾಕರ ರೆಡ್ಡಿ : ಮಂತ್ರಿಯನ್ನಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ನಾವು ಏಕೆ ಹೇಳೋಣ? ನಾವೇನೋ ಪಾಪ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಹಿಂದೆ ನೀವು ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೋ? ಅದೇ ರೀತಿ ಇವರು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಕರುಣಾಕರರೆಡ್ಡಿಯವರೆ, ನಿಮಗೆ ನಮ್ಮ ರೆಕಮೆಂಡೇಶನ್ ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಬಿಡಿ. You, yourself are a powerful man, ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರನ್ನೇ ಅಲ್ಲಾಡಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ರೆಕಮೆಂಡೇಶನ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರೆಕಮೆಂಡೇಶನ್ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ 40 % ಹಣ ಕೂಡ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ plan size ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರಿ? 31 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ. ಈಗ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ನೋಡಿದರೆ 22 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಯಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು. ಇನ್ನೂ 9 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ

ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷದಿಂದ ಒಂದು ಪರಿಪಾಠವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ದೊಡ್ಡ plan size ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡುವುದು. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ 25, 30% ಕಟ್ ಮಾಡುವುದು. ಆಮೇಲೆ Finance Department ನಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುವುದು. ಪ್ಲಾನ್‌ಕಟ್. ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಪ್ಲಾನ್‌ಕಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯಾದ ಕಾರಣ ನೀವಿಷ್ಟೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯುವುದು. ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇವಕ್ಕೆಲ್ಲ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರೀಸೋರ್ಸ್ ಹೇಗೆ ಮೊಬಿಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದಾಗಿ ಹೀನಾಯವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಆಮೇಲೆ ಅಧ್ಯತಾ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಕೃಷಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ, ಇಲ್ಲ, ರೈತನ ಮಗ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೃಷಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರೂರಲ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಈಗ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಲ್ಲ. , Annual Financial Statement ನಲ್ಲಿ Water supply ಗೆ Revenue Account ನಲ್ಲಿ 213 ಕೋಟಿ 2008–09 ರಲ್ಲಿ, 243 ಕೋಟಿ 2009–10 ರಲ್ಲಿ, ಇದು Revised Estimate ನಲ್ಲಿ 192 ಕೋಟಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಇಷ್ಟು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 183 ಕೋಟಿ. Plan size ಮಾತ್ರ 31 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ. ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ 183 ಕೋಟಿ ಬಜೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ Roads & Bridges ಗೆ 2008–09 ರಲ್ಲಿ Revenue Account ನಲ್ಲಿ 1262 ಕೋಟಿ. 2009–10 ರಲ್ಲಿ 1022 ಕೋಟಿ ಇದ್ದರೆ ಅದು Revised ಆಗಿ 942 ಕೋಟಿ ಆಗಿದೆ. ಆಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2010–11 867 ಕೋಟಿ. ಹೀಗಿದ್ದರು ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಷ್ಟೋ ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು. 1 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ 5054 ರಲ್ಲಿ 700 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ pending bills ಇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವರು

ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದು 867 ಕೋಟಿ. 2008–09 ರಲ್ಲಿ 1262 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವ ಲೆಕ್ಕ. 1262 ಕೋಟಿ 2008–09 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ 2010–2011ಕ್ಕೆ 867 ಕೋಟಿ. ಎಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ? ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೇ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರ. ಹೋಗಲಿ ಇವರು ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅಕೌಂಟ್‌ನಲ್ಲಾದರು ಇವರು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ, ನೀರಾವರಿಗೆ 2008–09 ರಲ್ಲಿ 2004.83 ಕೋಟಿ, 2009–10 ಕ್ಕೆ 3029 ಕೋಟಿ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3994 ಕೋಟಿ. ಆಮೇಲೆ ನೀರಾವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅದೆಷ್ಟೊ ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೆರ್ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಅಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ನೀರಾವರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ 118 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಎಸ್ಟಿಮೆಟೆಡ್ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಇದ್ದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಆಗಿರುವುದು ಕೇವಲ 100 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಮಾತ್ರ. ಹೌದಲ್ಲವೆ ರವೀಂದ್ರನಾಥ್‌ರವರೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ : 106 ಲಕ್ಷ ಟನ್.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : 106 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನೋ. ಅದು ಎಸ್ಟಿಮೇಟೆಡ್. ಇನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ಬಂದಿಲ್ಲವಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ನಿಮಗೆ ಬೇಸಿಗೆ ಬೆಳೆಯ ಲೆಕ್ಕ ಬರಬೇಕಲ್ಲ. ನೀವು 106 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 60 ಸಾವಿರ, 70 ಸಾವಿರ, ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೆರ್ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರದೇಶ ಹೆಚ್ಚು ಆದಮೇಲೆ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಏಕೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ? ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಯಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಎರಡ್ಮೂರು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಯ ಲೆಕ್ಕ ಅದು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಕಳೆದ ಬಾರಿ ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನಾನು ನಿಮಗೆ ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದವರು ಜಲ ಯಜ್ಞ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1 ಕೋಟಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಜಲ ಯಜ್ಞ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಹತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು

ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ 8 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದರ next year 6 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ You show your political will.

ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೃಷ್ಣ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡರಲ್ಲಿ 15 Lift Irrigation ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಂಎಲ್ಎ ಗಳ ಟೀಮ್ ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರಾಮವಾಗಿ ಮಲಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 50,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್ 70,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆಯಲ್ಲ, ನಾವು ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ on first priority area ಎಂದು ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸೋಣ. ನೀವು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅದು escalation ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ estimation ನಲ್ಲಿ ಯದ್ವಾತದ್ವಾ 10%, 20%, 30%, 40% ಆಗುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು suggest ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಈ ಬಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದೂ ಕೂಡ compare to this fiscal year ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಏನೇನು ಸಾಲದು. ಈಗಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, 30,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ, ಮೊದಲನೆ ವರ್ಷ, ಎರಡನೇ ವರ್ಷ, ಮೂರನೇ ವರ್ಷ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು Action Plan ಮಾಡಿ. ಒಂದು Vision Document ಎಂದು ಏನೋ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬರೀ Vision Document ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. You should be backed up with the allocation. ಆಗ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ನೀರಾವರಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ತಲೆ ಕೆಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾಗ ನೀರಾವರಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿರುವಂತಹ ಅವರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಬೇಕು, ಬಹಳ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡಲಿ, ನಮಗೆ ಏನೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವರೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ percentage of the plan ನಲ್ಲಿ 30% ಇರುವುದನ್ನು 13% ಗೆ ಇಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಕನಿಷ್ಟ 25% of the paln ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ತರಹದ ಒಂದು political will

ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಂಧ್ರದವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ಕೃಷ್ಣ Tribunal ನಾಳೆ verdict ಕೊಡಬಹುದು. ಆಗ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾವೇರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಆ ರೀತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಈಗಲೂ ಕೂಡ, I strongly recommend and it is my sincere suggestion... you also think over it seriously. ನೀವು power ಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. 2,500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ equity ಕೊಟುತ್ತೇವೆ, ಖಾಸಗಿಯವರ ಜೊತೆ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೀವು power ನಲ್ಲಿ expert ಇರುವವರನ್ನು ಕೇಳಿ. That amount is very very meager. power ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲ. ಇರುವಂತಹ on going Project ಗಳನ್ನು complete ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು economic sector ನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, how can you generate the required power ಎಂದು ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವಂತಾದ್ದು. plan ದೊಡ್ಡ size ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದನ್ನು cut down ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೀರಿ, ಅಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ achievement ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? That is the lacuna, ಈ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ defect. ಇಡೀ ಬಜೆಟ್‌ನ್ನು ನೀವು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ನೋಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, Performance Budget ಇದ್ದಿದ್ದರೆ comparative ಆಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆಗಳು, ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ politics ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಹಣವನ್ನು mobilize ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಬಹಳ ಹೇಳಿದರು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು, I don't know, ಅವರು report ಕೊಡಬೇಕು. ಸಾಲ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರು, ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಆಯಿತಲ್ಲ, ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆನಲ್ಲ. 2006–07 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 56 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಿದ್ದು, 2010–11 ಕ್ಕೆ

94 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಾಗಿದೆ. 4,152 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ surplus ಇದ್ದದ್ದು, 500 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿರುವುದು 10,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಸಾಲ ತಂದು ಹೋಳಿಗೆ ತಿಂದ ಎಂದ ಹಾಗೆ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನಮ್ಮ ಇನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು, as a Finance Minister fiscal discipline ಮಾಡುವುರದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು 2010–11ರ ಆಯವ್ಯಯ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿವೆ. Transparent ಆಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ hidden ಆಗಿರುವುದೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ವೇಗವನ್ನು sustain ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲ, the sustainability of the growth is not there in this budget. ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜ್ಯದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಕುಂಠಿತವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನಾವು ಕಳೆದ ಏಳೆಂಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಬಜೆಟ್ ಮಂಡಿಸುವಾಗ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು district-wise Human Development Index ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ ನೀವು ಬಜೆಟ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ mention ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು? ನಾನು Planning Minister ಇರುವಾಗ ಎರಡು Human Development Index ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದೆನು. ಆದಾದಮೇಲೆ ಈಗ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು Human Development Index ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬಜೆಟ್ ಮಾಡುವಾಗ Human Development Index ಮಾಡುವಾಗ ಏನು indicators ಇವೆ, ಯಾವ್ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆ backward ಇದೆ, ಯಾವ್ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆ forward ಇದೆ, ಯಾವ್ಯಾವುದು literacy ನಲ್ಲಿ, human life expectancy ನಲ್ಲಿ, infant mortality ನಲ್ಲಿ ಇವೆಲ್ಲ ಇತ್ತು. ಈಗ ರಾಯಚೂರು consistent ಆಗಿ 27ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ವಿಶೇಷವಾದಂತಹ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಡಾ: ನಂಜುಂಡಪ್ಪನವರ ವರದಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಓಕೆ, ಮಾಡಿ. ಈ ವರ್ಷ ಜನವರಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನಿನ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ

ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 2,577 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಜನವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪಾಪ ನಮೋಶಿಯವರು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಅಮರೇಗೌಡ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, 1,200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(5-30 PM)

ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇಂದಿರಾ ಅವಾಜ್ ಯೋಜನೆಗೆ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಅವುಗಳನ್ನೇ ಕಟ್ಟಿಸಿಲ್ಲ. Governor Adress ನಲ್ಲಿ 80 ಸಾವಿರ ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ದಯಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವ್ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಿ, 2009–10 ರಲ್ಲಿ 80,000 ಸೈಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಈ ವರ್ಷ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ 1,200 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು 200–300 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ನೀರಾವರಿಗೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, power generation ಗೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. Social sector ನಲ್ಲೂ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲ, Economic sector ನಲ್ಲೂ ದುಡ್ಡು ಇಲ್ಲ. ಒಂದಂತೂ ನಿಜ, economic services ಮಾತ್ರ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ, but not in the social sector, not in the economic sector. ಇನ್ನೊಂದು ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ಬಡ್ಡಿ. ಈ ವರ್ಷ 5,250 ಕೋಟಿ interest payment ಇರುವಂಥದ್ದು, ಅದು Revised Estimate ನಲ್ಲಿರುವಂಥದ್ದು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ interest payment 6,316 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದು ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಷ 5,200 ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಆಗುತ್ತಿದೆ. But development ನ ವೇಗ ಎಷ್ಟು ಇದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು investment ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂಬುದು

ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಬಂದಮೇಲೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಕುಂಠಿತ ಗೊಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕುಂಠಿತವಾಗಿದೆ. ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಏನೇ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. Economic slow down ಆಗಿದೆ, ಪ್ರವಾಹ ಬಂತು, ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ನೀವು ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೂ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಜನಪರವಾಗಿರುವಮಥ ಆಯವ್ಯಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿದೆ, ರೈತರ ಪರವಾಗಿದೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಪರವಾಗಿದೆ, ನಾವು ಕೃಷಿಕರ ಸ್ನೇಹಿಗಳು, ಕೃಷಿಕರ ಪರವಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಬಡವರ ಪರವಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ? ಒಂದು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯೂ ಇಲ್ಲ. Short term ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು, long term ನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು vision ಇಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 3% ಒಳಗಡೆ fiscal deficit ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. What is your action plan? ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ? 2.96 ಬರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಎಲ್ಲಿದೆ? ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿರವಾದರೂ ಇರಬೇಕಲ್ಲಾ? I tell you, the fiscal deficit, ನೀವು ಈ ವರ್ಷ 3.77 ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿ ದ್ದೀರಲ್ಲಾ, it will be more than that. ನೀವು ಒಪ್ಪಲಿ, ಬಿಡಲಿ, my information is, it will be more than that. So entire fiscal discipline ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು 2004–05ರಿಂದ ಆ fiscal discipline ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತು, Fiscal Responsibility Act, 2002 ಆದಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಂದ 2007 ರಿಂದ 2008ರವರೆಗೆ ಏನು ಆಗಿತ್ತು, ಅದೆಲ್ಲವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾದ ಮೇಲೆ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಅಲಂಬಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು general discussion ಆಗಿರುವುದರಿಂದ details ಗೆ ಹೋಗದೆ, ನನಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ, ಈ ಬಜೆಟ್ ಅನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಜನ ವಿರೋಧಿ ಬಜೆಟ್, ರೈತರ ವಿರೋಧಿ ಬಜೆಟ್, ಬಡವರ ವಿರೋಧಿ ಬಜೆಟ್ ಇವತ್ತು ಆಹಾರ

ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವಂಥ, inflation ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವಂಥ ಬಜೆಟ್. ಮತ್ತೆ ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸಾಲದ ಸುಳಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದೆ. These are my general reactions to this budget. ಆಮೇಲೆ demands ಮೇಲೆ detail ಆಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ, ತಮಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಶಾಸನ ರಚನೆ .. .. .

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಶಾಸನ ಯಾವುದು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎರಡು ಬಿಲ್ ಇದೆ, introduction ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಯಾವುದೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : Stamp duty ದು ಒಂದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : Stamp duty ದು ಒಂದು introduction ಮಾಡಲಿ. Slaughter ದು ಬೇಡ, ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತೆ ತರುತ್ತೀರಿ. ಯಾವ ರೀತಿ ಇದು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ನಾವು ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಏಕೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗ bill introduce ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಇಲ್ಲ. ..

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಏಕೆ, introduce ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ? It is the duty of the Government and it is the right of the Government to introduce. ನಿಮಗೆ ಚರ್ಚೆ time ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

SRI SIDDARAMAIAH : It is our right to oppose the introduction. ನಾವು introduction ಅನ್ನೇ oppose ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. It is our right to oppose.

SRI S.SURESH KUMAR : I am sorry. Introduction ಆದಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ time ನಲ್ಲಿ ಏಕೆ oppose ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : Introduction ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ opposition ಇದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : Introduction ಆಗಲಿ, ಆಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇನ್ನು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ : ಈ ಸದನ ಇರುವುದೇ legislation ಸಲುವಾಗಿ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿ opposition ನವರು notice ಕೊಡುತ್ತಾರೋ, ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು Bill ಗಳನ್ನು introduce ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಒಪ್ಪುವುದು, ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ bill introduction stage ನಲ್ಲೆ oppose ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ entire legislative activity ಗೆ oppose ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ರೋಷನ್ ಬೇಗ್ : ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೆ, ಆಗಲ್ಲ. 1964 ನಲ್ಲೇ ಈ Act ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ : ನಿಮಗೆ discussion time ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು introdution ಗೆ ಏಕೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಇದು ಜನ ವಿರೋಧಿ ಕಾಯಿದೆ. ಇದು ಬಹು ಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವಂಥ ಕಾಯಿದೆ. ನಾವು ಅಂಥ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಾಗಲೇ 1964 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು Cow Slaughter Act ಇದೆ. It is under implementation. Why another Act?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ತಾವು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಾವು ಕಾನೂನು, Bill ಏನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು

ಆದರ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಈ Assembly ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರೆ, 1964ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆ Act ಇಲ್ಲಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗ first, Stamp Act ಒಂದು introduce ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Bill introduction ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ, ಇವತ್ತೆ discussion ಆಗಲಿ, ಇವತ್ತೆ vote ಗೆ ಹಾಕಲಿ. We are ready.

SRI SIDDARAMAIAH : The Karnataka Prevention of Cow Slaughter and Cattle Preservation Act, 1964...

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ : ಬೇಕಾದಷ್ಟು Act ಗೆ amendment ಬಂದಿದೆ. ಬೇಕಾದಷ್ಟು Act ನ್ನು ಮತ್ತೆ ಮರಳಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ. ತಮಗೆ ಇದೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ : ನಿಮ್ಮದು political agenda. You have got a political agenda.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

SRI BASAVARAJA BOMMAI : You have got a political agenda.

SRI SIDDARAMAIAH : What is wrong in that?

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೊದಲು Stamp Act introduce ಆಗಲಿ, ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿ. ದಯಮಾಡಿ ಬಜೆಟ್ ಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ.

ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಇನ್ನೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರಷ್ಟೇ. ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಒಬ್ಬರಿಗೂ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಲಹೆ, ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಭವಿಷ್ಯ ಅಡಗಿದೆ. Bill ಗಳನ್ನೂ ತರೋಣ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳೋಣ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಅದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈಗ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : B.A.C. ಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಹಾಗೆ ದಿವಸ ಎರಡೆರಡು Bills introduce ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ಮಾಡಿ. ಆದರೆ Bill ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿನವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ತುಂಬ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ. . . . .

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಅವರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ reply ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. ಉಪನಾಯಕರಾಗಿ ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾವು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವುದನ್ನಾದರೂ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಿಮ್ಮ ಧಾಟಿ ಹಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನನ್ನ ಧಾಟಿ ಹಾಗಿದೆಯೇ? ದೇವರೂ ಬಂದರೂ ನನ್ನ ಧಾಟಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ನನ್ನ ಧಾಟಿ, ನನ್ನ ಧಾಟಿಯೇ. ಬರೀ ಹೇಳಿದರೆ ಧಾಟಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ನನ್ನದು ಗಂಡು ಧಾಟಿಯೇ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಯಾವ Bill ತರಬೇಕು, ಯಾವ Bill ತರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಗೋಹತ್ಯೆ ನಿಷೇಧದ ಬಗ್ಗೆ Bill ಅನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇವರಿಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಈಗ stamp Act ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಸ್ವಲ್ಪ ತಡೆಯಿರಿ ಸ್ವಾಮಿ. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಆ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಲಿ, ಆಗ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾತನಾಡೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಮೊದಲು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : Bill ಅನ್ನು ನಾವು ತರುತ್ತೇವೆ, introduce ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದ ತಕ್ಷಣವೇ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ನಾವು ಗೋ ಹತ್ಯೆ ನಿಷೇಧದ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತರುವುದಕ್ಕೇ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದರಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೇನೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ Bill ತಂದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ. ಆದರೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ತರುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ : ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : Move ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್.ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ Move ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : Move ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ : ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ನಾವು move ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Bill ಪಾಸೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್.ರೋಷನ ಬೇಗ್ : ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, it is our right.

(ಗೊಂದಲ)

SRI SIDDARAMAIAH : It is my right. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು. I oppose this.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲರೂ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಕರುಣಾಕರರೆಡ್ಡಿಯವರು.

7. ಶಾಸನ ರಚನೆ :

(ಅ) ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ, 2010

ಮಂಡನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕರುಣಾಕರ ರೆಡ್ಡಿ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2010ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟಾಂಪು (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ;